

Pressmeddelande



Kommunerna måste dra ner på skolor, vård och omsorg för att betala sönderkörd gatubelysning.

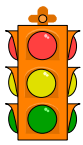
Försäkringsbolagen vägrar att ersätta kostnader i miljardklassen för sönderkörda anläggningar som de idag tar ut premier för av bilägarna. Bolagen hävdar att den som kör ner en belysningsstolpe inte är skyldig att ersätta kostnaderna för reparationen. Kostnaden ska i stället ”stanna på det allmänna”. Därmed tvingas kommunerna att flytta resurser från skola, vård och omsorg för att återställa trafiksäkerheten. Dessa merkostnader tynger så mycket mer då de tillkommer i tider då kommunernas skatteunderlag minskar och kostnaderna för social omsorg ökar.

Denna övervältring av kostnader från försäkringsbolagen till kommunerna sker med hänvisning till ansvaret för väghållning enligt Väglagen. Bolagen åberopar ett antal rättsfall där Vägverket vägrats ersättning för sönderkörda mitträcken.

Årligen inträffar i landet omkring 60 000 påkörningskador som drabbar anläggningar i kommuner och det övriga vägnätet. (Här bortses från mindre skador som nerkörda vägskyltar och andra smärre skador.) Den genomsnittliga kostnaden för återställandet efter en påkörning kan uppskattas till ca 20 000 kronor. Varje år övervältrar försäkringsbolagen således omkring 1,2 miljard kronor på väghållare för kostnader som man inkasserar premier för.

Å ena sidan har vi de ekonomiska effekterna på kommunernas ekonomi och tvånget att krympa utrymmet ytterligare för andra angelägna ändamål.

Å andra sidan har vi det egendomliga förhållandet att den som kör ner t. ex en belysningsstolpe inte kan anses vara skyldig att ersätta ägaren för kostnader som påkörningen medför. Det måste sägas strida mot det allmänna rättsmedvetandet.



TRAFIKSKADETJÄNST

Trafikskadelagen tillhör en grupp av lagar som föreskriver ett strikt (tvingande) skadeståndsansvar. Lagen går så långt att den ålägger bilistens trafikförsäkring ett direkt ansvar mot den som lider skada. Detta gäller för såväl personskada som för sakskada.

Det kan inte ha varit lagstiftarens avsikt att detta ansvar skulle upphävas av väghållarens skyldigheter enligt Väglagen.

Tolkningen av Väglagens räckvidd och inskränkningen av det strikta ansvaret enligt Trafikskadelagen är orimlig och bör omedelbart omvärderas så att ”ordningen återställs”. Kostnaderna täcks av de trafikförsäkringspremier som bolagen tar ut och ska inte finansieras en andra gång av skattemedel.

Segeltorp 2009-08-17

TRAFIKSKADETJÄNST

Lars Hjelmskog

Telefon 08-603 88 68, mobil 0706-727 827

Fax 08-603 88 38, e-post lars@trafikskadetjanst.se

Kommuner som Trafikskadetjänst företräder

Botkyrka Kommun

Danderyds Kommun

Flens Kommun

Gnesta Kommun

Haninge Kommun

Huddinge Kommun

Kungsörs Kommun

Lidingö Stad

Ljungby Kommun

Nacka Kommun

Nynäshamn Kommun

Salems Kommun

Solna Stad

Sundbyberg Stad

Trollhättans Stad

Trosa Kommun

Tyresö Kommun

Upplands-Bro Kommun

Vallentuna Kommun

Värmdö Kommun

Värnamo Kommun

Västerviks Kommun